我国阅读疗法研究论文特点分析

——基于文献计量学的发现

余秋英

(莆田学院图书馆 福建 351100)

摘要 采用文献计量学的方法,对我国阅读疗法研究的论文进行了一次系统调查,从研究论文的年代分布、期刊分布、作者分析、地区分布、引文数量等角度进行分析,总结出目前研究中的一些特点及不足,以便为阅读疗法的进一步研究提供参考。

关键词 阅读疗法 文献计量分析 引文分析

1 引言

阅读疗法(Bibliotherapy)一词源于希腊语,由“图书”和“治疗”合成,又称图书治疗,是医学与图书馆学的交叉学科,它是除认知治疗、行为治疗和药物治疗以外的一种新疗法。实验证明,这种疗法可用于心理和精神疾病。1961年,《韦氏新国际英语》第三版(Webster's Third New International Dictionary of the English Language)收录“bibliotherapy”一词,并对其作了两条释义:“A.利用选择性的阅读辅助医学与精神病学的治疗。B.通过指导性的阅读,帮助解决个人问题。”

阅读疗法在西方已有几百年的历史,早期的阅读疗法带有明显的宗教色彩。国外现代阅读疗法的研究首先在美国精神病学界活跃起来,并逐步发展到比较成熟的程度:研究范围广泛,研究机构林立,适用范围普遍,比如在医院、图书馆、监狱、戒毒所、养老院等都有图书治疗设施。本文旨在收集20世纪80年代以来国内阅读疗法的研究成果,运用文献计量法对成果论文进行调查统计和分析解读,了解国内阅读疗法的研究态势,为阅读疗法的进一步研究提供参考。

本次文献统计选择的对象是中国期刊网的中国

学术期刊全文数据库、中国优秀博硕士学位论文全文数据库所收录的有关论文。统计时间为1979年到2008年3月10日。具体的检索方法为:在题名中以“阅读疗法”、“读书疗法”、“图书疗法”、“阅读治疗”、“图书治疗”等语词进行跨库检索。

2 国内阅读疗法研究论文统计及分析

2.1 研究论文的年代分布

利用以上方法共检索到中国期刊全文数据库中文论204篇,硕博论文为0篇。阅读疗法的调查统计结果(见表1)表明,国内阅读疗法的首篇研究论文始于1993年,其中题名为“阅读疗法”的论文104篇,题名为“阅读治疗”的论文51篇,题名为“图书疗法”和“图书治疗”的论文各19篇,题名为“读书疗法”的论文11篇。从统计结果看,在研究阅读疗法的论文中,最早用的是“图书疗法”这个名称,随着人们研究的深入,发现“图书疗法”、“图书治疗”在研究中具有一定的局限性,2000年以后,“阅读疗法”及“阅读治疗”的提法开始得到广大研究人员的积极响应,以此两种称谓发表的论文已远超过“图书疗法”、“图书治疗”、“读书治疗”等相似称谓的论文数,占到总发文量的75.98%。

表1 国内阅读疗法研究论文的年代分布

(单位:篇)

年份 题名	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1996	1995	1994	1993
阅读疗法	29	31	17	13	3	5	3	3	0	0	0	0	0	0
阅读治疗	10	13	10	11	2	1	1	1	0	0	0	2	0	0
图书疗法	1	0	1	2	4	4	2	1	2	1	0	0	0	1
图书治疗	1	3	5	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	0
读书疗法	1	0	1	0	0	2	7	0	0	0	0	0	0	0
合计	42	47	34	27	11	13	14	6	2	2	1	3	1	1

从表1可以看出阅读疗法的研究具有较明显的阶段性特性。1993~1999年可视为国内阅读疗法理论研究的启蒙阶段,共发文10篇,占总发文量的

4.9%;2000~2003年可视为国内阅读疗法理论研究的起步阶段,共发文44篇,占总发文量的21.57%;2004~2007年可视为国内阅读疗法理论研究的发展

作者简介:余秋英(1971—),女,馆员,大学本科,发表论文10余篇。

阶段,共发文150篇,占总发文量的73.53%。说明越来越多的研究者开始关注阅读疗法这个新兴的学科。

2.2 研究论文的期刊分布

对来源期刊进行统计分析的目的是为了揭示该研究领域论文的期刊分布特点,确定该研究领域的重要期刊。统计结果显示,204篇研究论文分布在121种期刊中,期刊类型包括图书馆、医学、教育、学报及其它,各类期刊发文量如表2。按发文量统计,发表论文在3篇以上的期刊如表3。

表2 论文分布的期刊种类

期刊类别	种数	篇数
图书馆类	30	92
医学类	38	44
学报类	34	35
教育类	6	7
其它类	13	26
合计	121	204

按发文量统计,发表论文在3篇以上的期刊如表3。

表3 刊文3篇以上(含3篇)的期刊

期刊名	篇数	期刊名	篇数	期刊名	篇数
中华医学图书情报杂志	11	图书馆论坛	4	大学图书情报学刊	3
科技情报开发与经济	8	福建图书馆理论与实践	4	河南图书馆学刊	3
图书馆杂志	7	内蒙古科技与经济	4	图书与情报	3
高校图书馆工作	6	中国图书馆学报	3	中小学图书情报世界	3
山东图书馆季刊	6	图书馆建设	3	医学信息	3
中国行为医学科学	5	图书馆	3	湘潭师范学院学报	3
农业图书情报学刊	5	大学图书馆学报	3		

由表2可以看出,阅读疗法的研究成果最主要分布在图书馆类、医学类和学报类期刊上,三者共占总发文量的83.8%。在30种图书馆类期刊中有核心期刊10种,如《中国图书馆学报》、《大学图书馆学报》、《图书馆杂志》、《图书馆工作与研究》、《现代情报》、《图书情报工作》、《图书情报知识》、《图书馆论坛》、《图书馆理论与实践》、《图书馆建设》,而医学类期刊中尚未见核心期刊。图书馆核心期刊上发文34篇,占总发文量的16.67%,说明阅读疗法研究在图书馆界已得到重视。

表3所列的20种期刊,刊载了本领域90篇研究论文,占发文量的44.12%,说明刊发的论文比较集中。其中发文量前三3名的是《中华医学图书情报杂志》(发文11篇)、《科技情报开发与经济》(发文8篇)、《图书馆杂志》(发文7篇)。发文在3篇以上的20种期刊中,图书馆类的期刊有15种,其中核心期刊有6种,可见该研究领域的论文具有较高的学术价值。

2.3 研究论文作者分析

2.3.1 第一作者发文数量分析

表4 第一作者数量及论文数量统计

篇/人	作者数(人)	占总作者数(%)	论文数(篇)	占总论文数(%)
1	129	83.76	129	63.24
2	17	11.04	34	16.67
3	5	3.25	15	7.35
4	1	0.65	4	1.96
8	1	0.65	8	3.92
14	1	0.65	14	6.86
总计	154	100	204	100

由表4可以看出,目前的阅读疗法研究呈现高度集中和高度分散的两个极端特点。83.67%的作者每人仅发文1篇;而高发文量则相对密集地集中于某些个人身上,如第一作者发文4篇的刘宏,发文8篇的宫梅玲和发文14篇的王波。在今后的研究中,我们不仅要关注核心作者的研究动态和研究成果,更需要加大国内阅读疗法研究团队的建设,鼓励学者们进行更深入的持续研究。

2.3.2 作者的合作度分析

论文合著现象是科学研究中的普遍现象,也是现代科学技术发展的必然趋势。一篇论文有多个合作者,在研究问题的理论深度、科学方法及作者本身、具有的知识结构等方面可以取长补短,更充分地发挥群体智能,进而提高研究效果和研究水平。阅读疗法作为医学、图书馆学、心理学、教育学、社会学、文艺学的交叉学科,如果有多学科背景学者共同合作,则更有助于学科优势的发挥。

统计数据显示,204篇论文共有324名作者。其中独立作者署名的文章数为137篇,占整个发文量的67.16%,成为阅读疗法研究论文的主要产出方式,这个数量接近于第一作者发文的文章量(129篇)。两人及两人以上作者共完成论文67篇,论文合作率为32.84%。这说明,我国阅读疗法研究仍主要建立在个人研究的基础上,合作成果较少。这有可能是国内相关研究尚处于初级阶段,未能产生较大影响难以找到具有共同兴趣的合作者;也很可能是面对阅读疗法这一新兴学科,多数作者为求新而随机性地发文,持续性的研究热情不高;另一个的原因可能是阅读疗法的理论研究时间还不长,一些个体的后继研究成果还未来得及发表。

2.3.3 作者的机构分析

我们把1993~2007年间的论文按第一作者来源机构进行统计,数据显示,研究阅读疗法的作者来自132个单位,其中,高校图书馆95个、医院图书馆13个、中小学图书馆6个、公共图书馆2个、其它医疗机构16个。核心机构集中在高校图书馆。其次,我们按照发文量高低排序选择核心研究机构(见表5)。数据显示,发文在3篇以上的作者单位有10个,其中9个是高等院校,共发表论文成果51篇,占总发文量的25%。而高校中又以图书馆员为研究主力,代表人物是北京大学的王波和泰山医学院图书馆的宫梅玲。而另一个发文量在3篇以上的单位则来自于医疗机构,即以范文田为代表的山东省精神卫生中心。

2.4 研究论文的地区分析

表5 发表3篇以上论文的的作者单位

单位	论文数量(篇)	单位	论文数量(篇)
北京大学图书馆	14	贵州师范大学图书馆	4
泰山医学院	12	湛江师范学院图书馆	3
绍兴文理学院图书馆	5	南京大学	3
山东省精神卫生中心	4	徐州师范大学图书馆	3
大连交通大学图书馆	4	徐州工程学院图书馆	3

对作者发表论文成果的地区分布调查可以了解我国各地阅读疗法研究队伍的构成及基本状况,进而揭示其科研创新能力的大小。

表6 研究论文地区分析

地区	论文数(篇)	比例(%)	地区	论文数(篇)	比例(%)	地区	论文数(篇)	比例(%)
山东	26	12.75	重庆	7	3.43	广西	2	0.98
浙江	20	9.80	河北	6	2.94	甘肃	1	0.49
江苏	20	9.80	四川	5	2.45	江西	1	0.49
北京	18	8.82	山西	4	1.96	上海	1	0.49
广东	14	6.86	陕西	4	1.96	云南	1	0.49
湖南	14	6.86	贵州	4	1.96	西藏	1	0.49
安徽	11	5.39	内蒙古	4	1.96	未注明	6	2.94
辽宁	10	4.90	福建	3	1.47			
湖北	8	3.92	天津	3	1.47			
河南	7	3.43	黑龙江	3	1.47			

从表6中可以看出:我国阅读疗法第一作者分布于国内除新疆、宁夏、青海、海南、吉林之外的26个省、自治区和直辖市,显示出发文地区分布上的广泛性,但地区分布仍然存在着不平衡现象。发文在10篇以上主要集中在山东、浙江、江苏、北京、广东、湖南、安徽、辽宁这8个省份,共计133篇,占总发文量的65.2%。而在甘肃、江西、上海、云南、西藏这5个省市,阅读疗法的研究力量就相对薄弱些。

2.5 研究论文的引文分析

引文分析是文献计量学重要内容之一,可作为论文评价的一个重要方法。引文量也称参考文献量,是衡量科学交流程度和吸收外部信息能力的一个重要指标。在204篇阅读疗法研究论文中只有176篇附有引文,占总论文数的86.27%,这些文章总共引用文献1177条,其中最高条引文数为58条,最少条引文数为1条,平均条引文量5.77条。这已达到2002年中国社会科学文献的篇均引文数,而远低于2006年的中国社会科学篇均引文数9.02条,这反映出当前我国这方面的相关研究成果受认可程度有限,再次证明了多数研究者之间缺乏较有效的科学交流。

在1177条引文中只统计到英文引文188条,占总引文的15.97%,说明我国阅读疗法研究人员主要利用的是中文文献,利用和借鉴国外的信息和科

研成果较少。

3 结论

通过以上对国内阅读疗法方面研究成果的文献计量分析发现,目前的相关研究成果还非常有限,仅有204篇。在对这些相关论文的分析过程中,我们不难发现我国阅读疗法研究目前存在着以下几方面的特点及不足:(1)阅读疗法作为一门新兴的学科,已经受到越来越多研究人员的关注,研究成果也呈逐年递增

的趋势。(2)阅读疗法的研究成果大部分发表在图书馆类及医学类期刊上,而且主要是在图书馆类的核心期刊上的发表,医学类的相关论文发表则未见核心期刊,说明该领域的研究价值还有待提高,学术影响力还很有限。(3)我国阅读疗法研究以个人独立劳动为主,作者的合作意识还需要不断增强。(4)研究人员众多,

但在地区分布和单位分布上不均衡,研究人员主要集中在东部地区,我国的西北地区是阅读疗法研究的薄弱地区。作者在机构分布上也是主要集中在高校。(5)研究者虽多,但中坚力量较少,深入研究并取得系列成果、创建理论体系的核心作者不多。(6)阅读疗法的篇均引文还是较低,反映当前我国阅读疗法的研究人员对已有科研成果和已发表的科学文献的利用率低,吸收信息能力差。参考文献依赖中文文献,利用和借鉴国外的信息和科研成果较少。

参考文献

- 1 Webster, Noah. Webster's Third New International Dictionary of the English Language. Springfield: G.&C.Merriam Co, 1961. 212
- 2 李爱勤,耿庆军,李勇.我国图书馆学教育研究论文的计量分析.图书馆理论与实践,2008(2)
- 3 王惠翔,徐才明,高凡.2002-2007年我国高校作者的图书馆学情报学论文成果解读.大学图书馆学报,2008(2)
- 4 王佳飞,王惠翔.《经济科学》发文作者及引文定量分析.科技情报开发与经济,2004(11)
- 5 李秋实,王智琦,李媛.基于CSSCI的中国社会科学文献引文实证研究.情报资料工作,2008(1)
- 6 付婉秋.用文献计量的方法研究阅读疗法.现代情报,2006(1)

(责任编辑:赵日珑)