

基于建构主义理论的中职图书馆未来学习中心构建策略研究

何翠菊

(河源市卫生学校, 广东 河源 517000)

[摘要]基于建构主义理论的中职图书馆“未来学习中心”具备主动建构性、社会互动性和情境性三大特征,“未来学习中心”的构建应深化用户导向,促进个性化学习路径;强化社交功能,构建多元化学习社群;实现数据互联,打造沉浸式学习体验。

[关键词]中职图书馆 未来学习中心 构建策略 建构主义理论

[分类号]G258.6

1 引言

2022年初,教育部高等教育司司长吴岩在“融合传统与创新:大学图书馆现代化之路”研讨会上,明确提出构建“未来学习中心”愿景^[1]。《教育部高等教育司2023年度工作要点》明确指出,高校图书馆应当充分利用新一代信息技术优势,积极探索与推进未来学习中心的试点项目^[2]。为响应教育部的号召与指导,各级学校图书馆开始积极探索未来学习中心建设。其中,中职图书馆利用在线测评、虚拟职业体验等数字化手段,帮助学生更好地认识自我、规划未来职业道路,形成了独具特色的“未来学习中心”建设路径^[3]。然而,中职图书馆“未来学习中心”存在资源整合不足、物理空间与数字技术融合不够、学生参与度不高、个性化学习支持不充分等诸多问题^[4]。

建构主义理论作为现代学习理论的重要分支,其核心理念“学习是学习者基于自身经验,在与环境和他人的互动中主动建构知识的过程”为中职图书馆“未来学习中心”的建设提供了坚实的理论基础和宝贵的启示^[5]。建构主义理论强调的主动建构性、社会互动性和情境性与中职图书馆转型的目标高度契合,即创造一个能够激发学生自主学习、促进知识内化与技能提升、强化社会互动与团队协作的学习环境^[6]。鉴于此,笔者阐述建构主义理论的内涵与发展脉络,理论与实践应用,并结合中职图书馆的实

际需求与特点,分析基于建构主义理论的“未来学习中心”应具备的特征,提出具体的构建策略,为中职图书馆“未来学习中心”的建设提供理论支持与实践指导。

2 建构主义理论及其研究现状

2.1 建构主义理论概述

建构主义理论,强调知识并非通过教师直接传授获得,而是学生在一定的社会文化背景下,借助他人的帮助,利用必要的学习资料,通过意义建构的方式自主获得。建构主义理论深刻揭示了学习的本质,即学生作为学习的主体,在主动探索、发现和建构知识的过程中,实现自我认知的发展^[7]。

建构主义理论的产生和发展脉络可以追溯至哲学和心理学两大领域。在哲学层面吸收了语言意义建构主义的精髓^[8];在心理学层面,则沿着“行为主义—认知主义—建构主义”的轨迹逐步发展^[9]。随着研究的深入,建构主义理论不断丰富和完善,形成了包括图式、同化、顺应、平衡等在内的核心概念体系,这些概念共同构成了建构主义理论的核心框架,为理解学习的本质和过程提供了有力的理论支持^[10]。

总的来说,建构主义理论以其独特的视角和深刻的内涵,为教育领域带来了革命性的变革。其强调学生的主体性和主动性,鼓励学生在探索、发现和建构知识的过程中

实现自我成长和发展。

2.2 建构主义理论研究现状

在理论研究方面,建构主义理论作为一种重要的学习理论,强调以学生为中心,注重学生对知识的主动探索、发现和对所学知识意义的主动建构,得到了广泛的认同。在此基础上,学者从不同角度、不同层面对建构主义理论进行了深入探讨,形成了丰富的理论成果。比如,一些学者关注其基本理论观点的阐述和解析,如知识观、学习观、学生观、教师观与教学观等,为建构主义理论在教育实践中的应用提供了坚实的理论基础。还有一些学者关注建构主义理论与其他学习理论的比较与融合,探讨其在不同学科、不同教学场景下的适用性,进一步丰富了建构主义理论的研究内涵。

在实践应用研究方面,建构主义理论已经广泛应用于各个教育领域,特别是在基础教育、高等教育以及职业教育中取得了显著成效。在基础教育中,建构主义理论被广泛应用于语文、数学、英语等学科教学中,教师通过创设问题情境、引导学生自主探索、合作交流等,激发学生的学习兴趣 and 主动性,帮助学生建构起对知识的深刻理解。在高等教育中,建构主义理论也被广泛应用于专业课程的教学,教师通过引导学生参与科研项目、社会实践等活动,让学生在实践中探索和学习专业知识,提高学生的实践能力和创新能力。在职业教育中,建构主义理论的应用则更为广泛,教师通过模拟工作场景、设置工作任务等方式,让学生在实践学习和掌握职业技能,提高学生的职业素养和就业竞争力。

图书馆作为知识的宝库与学习的重要场所,正逐步融入建构主义理念。例如智慧图书馆通过提供多样化的学习资源和开放共享的空间,鼓励学生自主探索和协作学习,促进知识的意义建构。图书馆员则扮演引导者和支持者的角色,帮助学生解决学习中的问题,促进知识的共享与创新。此外,图书馆还通过举办各种学术活动、研讨会和讲座,为学生创造更多的学习交流机会,使建构主义学习理论在实践中得到更广泛地应用和验证。

3 基于建构主义理论的中职图书馆“未来学习中心”特征

3.1 主动建构性

主动建构性是中职图书馆“未来学习中心”的核心特

征之一。建构主义学习观指出,学习不是被动接受知识的过程,而是个体基于原有认知结构,主动对新信息进行加工、整合,从而构建自我知识体系的过程。在中职图书馆“未来学习中心”中,这一特征表现为中心能够充分利用数字技术,精准对接学生的学习需求,提供个性化、定制化的学习资源和服务。通过智能推荐系统、在线测评工具等手段,帮助学生主动探索、自我评估,并在实践中不断调整和完善自己的知识体系。同时,“未来学习中心”鼓励学生参与项目式学习、合作学习等活动,通过实际操作和团队协作,深化对知识的理解和应用,实现知识的主动建构。

3.2 社会互动性

社会互动性是中职图书馆“未来学习中心”的另一重要特征。建构主义理论强调,社会互动和协作学习对于个体的学习和知识建构具有非常重要的作用。在中职图书馆“未来学习中心”中,这一特征表现为注重构建良好的互动交流环境,促进学生之间的合作与分享。通过设立学术研讨区、在线论坛、兴趣小组等,为学生提供一个自由表达、相互学习的平台,学生可以在这里分享学习心得、交流职业体验、共同解决问题,从而激发创新思维,促进知识的深化和创造。同时,鼓励教师 and 行业专家等参与进来,为学生提供专业的指导和建议,形成多元化的学习共同体。

3.3 情境性

情境性是中职图书馆“未来学习中心”的又一显著特征。建构主义理论认为,知识的存在和获取离不开具体、可感知的情境,中职图书馆“未来学习中心”注重创设符合学生职业发展和学习需求的学习情境。通过引入虚拟现实、增强现实等先进技术,模拟真实的职业场景和工作流程,让学生在身临其境的环境中学习和实践。同时,结合不同学科的特点和学生的学习需求,设计多样化的学习活动和任务,让学生在实践发现问题、解决问题,从而提升他们的职业素养和综合能力。此外,中心还注重物理空间与虚拟空间的融合,打造线上线下相结合的学习生态,为学生提供更加全面、立体的学习体验。

4 基于建构主义理论的中职图书馆“未来学习中心”构建策略

基于建构主义理论,笔者从主动建构性、社会互动性和情境性3个维度构建“深化用户导向、强化社交功能、实现数据互联”的中职图书馆“未来学习中心”模型,如图1所示。

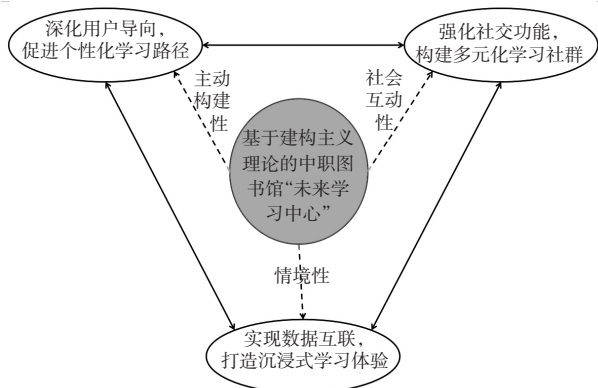


图1 基于建构主义理论的中职图书馆“未来学习中心”模型

4.1 深化用户导向,促进个性化学习路径

建构主义理论认为,学习是学习者基于自身经验主动建构知识的过程。在中职图书馆“未来学习中心”的构建中,深化用户导向,规划个性化学习路径至关重要。

首先,中职图书馆“未来学习中心”可以引入先进的智能学习分析系统,收集学生“从阅读偏好到在线课程参与度再到作业完成情况”的全面学习行为数据,利用大数据深入剖析每位学生的学习习惯、兴趣所在及学习成效,进而为每位学生量身定制个性化的学习蓝图与资源推荐。以智能学习分析系统对编程学生的影响为例,可以推荐最新的编程语言教程及实战项目,关联相关领域的经典书籍与在线课程,助力学生技能与兴趣的双重飞跃。

其次,中职图书馆“未来学习中心”可以开发高度智能化的自适应学习平台,根据学生的实时学习进度与反馈智能调整学习内容的深度与广度,以及任务的难度与挑战性,促进学生学习效率的提升。以自适应学习平台在汽车维修专业中的应用为例,其能够精准识别学生的技能掌握情况,自动推送难度适宜的维修案例、故障诊断技巧及进阶知识,确保每位学生都能在最适合自己的节奏下高效学习、稳步提升。

最后,中职图书馆“未来学习中心”应当打造静谧阅读区、小组讨论区、实践操作区等一系列个性化学习空间,满足不同学生的独特需求与偏好。静谧阅读区可以为喜爱独自沉思的学生提供一片宁静的天地;小组讨论区能够鼓励学生间的思想碰撞与灵感激发;实践操作区则通过配备先进的实训设备与工具,让学生在动手实践中深化理解、掌握技能。总而言之,个性化学习空间力求为每位学生营造出既舒适又高效的学习环境。

4.2 强化社交功能,构建多元化学习社群

建构主义理论强调学习的社会互动性,认为学习者之

间的交流与合作对于知识的建构至关重要。在中职图书馆“未来学习中心”的构建中,强化社交功能、构建多元化学习社群具有重要意义。

首先,中职图书馆“未来学习中心”应当利用社交媒体和即时通讯工具,构建无界限的虚拟学习社群。基于虚拟学习社群,学生可以自由地分享实验心得等学习体会,也可以相互解答疑难问题,还可以参与各类在线讨论,围绕热点话题或专业难题展开深入交流。比如汽车维修专业的学生在社群中分享自己成功修复复杂故障车辆的经验,可以激发其他同学的热烈讨论和学习兴趣。

其次,中职图书馆“未来学习中心”可以开发或引入功能强大的协作学习平台。基于该平台,学生可以根据兴趣或项目需求自由选择合作伙伴,也可以使用平台提供的项目管理工具来规划任务与监控进度,还可以共享学习资源和成果,促进知识的传递与创新。比如在烹饪艺术专业的项目中,学生可以通过协作学习平台共同策划主题宴会,从菜品设计到食材采购,再到烹饪过程,使每个人都能发挥自己的专长。

最后,中职图书馆“未来学习中心”应当构建由校内外专家、教师和企业导师组成的强大导师网络。该网络可以为学生带来行业前沿的视野和思维,通过开展专题讲座,分享研究成果和行业经验,甚至提供一对一的辅导服务,帮助学生解决学习中的难题和挑战。比如来自知名汽车制造企业的导师在社群中开展关于新能源汽车技术发展趋势的讲座,不仅可以拓宽学生的视野,还能够激发学生对新科技的探索热情。

4.3 实现数据互联,打造沉浸式学习体验

建构主义理论还强调学习的情境性,认为学习应在真实或模拟的情境中进行。在中职图书馆“未来学习中心”的构建中,实现数据互联,打造沉浸式学习体验,有助于提升学生的学习效果。

首先,中职图书馆“未来学习中心”可以引入前沿的VR与AR技术,打破传统学习的界限,为学生打造高度沉浸式的学习环境。对于汽车维修专业的学生来说,戴上VR头盔即可置身于繁忙的维修车间,亲手操作虚拟的维修工具,模拟真实的维修流程,感受每一个细节的真实反馈。而对于烹饪艺术专业的学生来说,AR技术则能将食材的切割、烹饪过程直观展现在学生眼前,仿佛置身厨房之中,亲手烹饪美味佳肴。这样的学习方式不仅极大地提高了学习的趣味性和互动性,还能让学生在实践中更深入

地理解和掌握知识。

其次,中职图书馆“未来学习中心”应当构建基于大数据的学习反馈系统,实时捕捉学生的学习轨迹,深度分析学生的作业完成情况、测试成绩、项目实践表现等多维度数据,全面评估其学习成效,并运用先进的算法模型,为每位学生提供个性化、精准的学习反馈和建议。在具体实践应用中,该系统将有助于学生的深度提升,比如当系统检测到某位学生在某道数学题目上频繁出错时,会自动推送相关错题解析、类似题型练习以及针对性的学习资源,帮助学生及时发现问题、查漏补缺。这种即时、有效的反馈机制有助于学生不断调整学习策略,实现自我提升和持续改进。

最后,中职图书馆“未来学习中心”可以开发智能学习助手,根据学生的个性化需求和学习进度,提供定制化的学习资源推荐、解题思路引导以及学习规划建议,通过与学生进行自然流畅的互动对话,解答疑惑、鼓励探索、激发潜能。比如在英语学习过程中,智能学习助手可以根据学生的口语水平提供定制化的口语练习任务和实时反馈,帮助学生逐步提高口语表达能力和自信心。此外,还能根据学生的兴趣和目标,推荐合适的英文书籍、电影和音乐等资源,拓宽学生的视野和知识面。

5 结语

随着信息技术的飞速发展与教育理念的持续革新,中职图书馆作为学校知识与信息的重要集散地,其角色功能已远远超越了传统意义上的书籍借阅与储藏。将建构主义理论深植于中职图书馆“未来学习中心”的构建之中,不仅是对教育本质的深刻洞察,更是对未来教育发展趋势的积极响应。

笔者的探讨明确了建构主义理论指导中职图书馆“未来学习中心”的可行性与必要性。建构主义理论所强调的主动建构性、社会互动性和情境性,为中职图书馆“未来学习中心”的构建提供了坚实的理论基础与方向指引,深化用户导向以形成个性化学习路径,强化社交功能以构建多元化学习社群,实现数据互联以打造沉浸式学习体验,打破传统学习界限,激发学生的内在学习动力,促进其全面而有个性发展。

展望未来,中职图书馆的“未来学习中心”将成为知识

创新、技能提升与人格塑造的综合性平台。在建构主义理论的引领下,中职图书馆“未来学习中心”能够成为推动教育现代化、培养高素质技术技能人才的重要力量,为构建学习型社会、实现教育强国目标贡献智慧与力量。

参考文献:

- [1] 北京大学新闻网.庆祝教育部高校图工委成立40周年学术研讨会在北大举行[EB/OL].[2021-12-26].<https://news.pku.edu.cn/xwzh/d4657495f0644868a459bf1e25ad885e.htm>.
- [2] 中华人民共和国教育部.教育部高等教育司2023年工作要点[EB/OL].[2024-01-26].http://wap.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202303/t20230329_1053339.html.
- [3] 李乔.大学生学习能力视角下高校图书馆未来学习中心构建策略[J].图书馆工作与研究,2024(6):88-92,98.
- [4] 张静蓓,等.未来学习中心建设:图书馆的角色定位,功能重塑及实践探索[J].农业图书情报学报,2023(6):43-50.
- [5] 邱源,程跃.建构主义视野中的智慧图书馆[J].图书馆论坛,2022(3):131-144.
- [6] 黄如花,江语蒙.高校图书馆未来学习中心建设:全球进展[J].图书馆杂志,2023(9):4-11.
- [7] 熊菊敏,喻华林.基于建构主义的文献检索课教学设计[J].图书馆研究,2019(1):114-115.
- [8] Fosnot C T.Constructivism: Theory, perspectives, and practice[M]. New York: Teachers College Press, 2013.
- [9] Muhajirah M.Basic of learning theory: (behaviorism, cognitivism, constructivism, and humanism)[J]. International Journal of Asian Education, 2020(1):37-42.
- [10] Burhanuddin N A N, et al.Learning theories: Views from behaviourism theory and constructivism theory[J].International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development, 2021(1):85-98.

何翠菊 女,1983年生。本科学历,馆员。研究方向:图书资料。

(收稿日期:2024-09-13;责编:姜明辉。)